

## **CREAR CONTENIDO A PARTIR DEL MALTRATO Y DE LA CRÓNICA NEGRA**

En Mayo de 2003 ,una vez finalizada la campaña "Un día 10 sin ver la televisión", elaboramos un trabajo entre cuyas conclusiones llegamos a la de que no se acabaría con el maltrato llamado de género o doméstico hasta que no se dejara de hacer de la crónica negra y del mismo maltrato contenido televisivo.

Sin duda, hay otros ámbitos que se deben considerar para encarar ésta lacra: el legislativo, el educativo etc., pero no cabe duda de que el efecto mimético de la propagación de la violencia en televisión (a veces abriendo el telediario), tiene su repercusión indeseable cuando se viene tratando morbosamente: se han llegado a denunciar casos muy notorios antes en un plató televisivo que en la propia comisaría de policía.

Suelo hablar frecuentemente en público con una botella de agua sobre la mesa y siempre pongo el mismo ejemplo: jamás se debería decir por televisión que es fácil inyectarla con cualquier veneno, porque el medio, todavía por estudiar, llega indiscriminadamente a millones de personas, entre las cuales basta con que haya una por millón de desequilibradas o psicópatas para que se produzca el desastre. Incluso alguien que busque notoriedad que, por descontado, tiene asegurada.

Esto no quiere decir en absoluto que no se deba informar seriamente sobre lo divino y lo humano. No es eso. Se trata de no hacerlo de forma sensacionalista, cosa que es a veces, por desgracia, incompatible con el medio.

Todas las televisiones rentabilizan por sus bajos costos no sólo el maltrato, sino también la crónica negra diaria, que se ha convertido en contenido garantizado en un país de cuarenta y cinco millones de personas, con los lógicos conflictos (hasta los mas sórdidos se detallan) Es un filón barato e inagotable.

En la pasada primavera analizamos exhaustivamente todas estas cuestiones en relación con los medios de titularidad pública (hay que decir que una de las que más rentabilizan el relato de la violencia ha venido siendo Televisión Española) y, por circunstancias de todos conocidas, no llegamos a tiempo de pedir responsabilidades a un gobierno que acababa de perder las elecciones. En todo caso, el informe, así como el trabajo al que he aludido en párrafos anteriores,

los hicimos llegar en su día a todos los medios, así como a las instancias correspondientes.

### **Programación veraniega y adjetivos irreproducibles**

Son los que suelen dedicar muchos ciudadanos cuando se refieren a la programación televisiva y, muy especialmente, a la veraniega. Educada como he sido en las Madres Teresianas, tengo por fuerza que moderarme. Sólo diré que el más suave suele ser "nauseabunda".

Aparte de la programación propiamente dicha, el tormento en estos meses viene además desarrollándose así: los distintos responsables, presentadores, "periodistas especializados", etc. intoxican, un día sí y otro también, desde medios próximos, ante profesionales sumisos e interlocutores afines, a propósito de lo que según ellos no existe o sea la televisión basura. Según estos señores la responsabilidad es siempre del espectador.

Sea:

- Degraden hasta el infinito un medio potente y maravilloso.
- Confórmense con cada vez menos espectadores(en torno a los tres millones de una población de más/menos cuarenta de usuarios potenciales)
- Muestren a las nuevas generaciones lo más sórdido de una sociedad falsa, virtual.
- Tiren de sus asalariados, agencias etc para contrarrestar una opinión pública cada vez mas crítica.
- Justifiquen lo injustificable, pero dejen de hacer filosofía barata.

Es sencillamente contradictorio que a pesar de decirnos que cumplen escrupulosamente la ley (por ejemplo en "Aquí hay tomate", o en "A tu lado") en cuanto a la protección del horario del menor se refiere, es contradictorio digo, no desear ni poco ni mucho que se institucionalice la figura de la Autoridad Audiovisual Independiente con poder sancionador como la ya existente en todos los países civilizados y aún en los que están en vías de desarrollo. No se entiende cuál puede ser la razón si, además de realizar una programación tan digna, cumplen escrupulosamente la normativa.

Ni duden de que tal figura es ya inevitable.

Razones para reclamarla:

- Tenemos la televisión y la prensa rosa (amarilla en realidad) más agresivas de Europa. Se alimentan respectivamente además, cosa que no ocurre en ningún otro país.
- La televisión pública peor gestionada.

- El incumplimiento sistemático de la normativa de protección del horario del menor o de la publicidad.
- No existe un organismo que califique el material impreso, audiovisual. y videográfico, que vigile el cumplimiento de la normativa en relación a la exhibición, distribución, y venta.
- Pornografía dura en abierto.
- Máxima concentración y pluripropiedad (los mismos que editan y emiten el material son dueños también de la crítica), etc.

Sin embargo aunque lo pudiera parecer, no se trata ni mucho menos de tener una visión pesimista de la sociedad. Al contrario, sólo se trata de la legítima rebelión ante el abuso de poder ejercido desde algunos grupos mediáticos que en nuestro país, España, resulta en ocasiones insoportable.

Por último, hablando por mi, siento una gran humillación sabiendo que algunas empresas de las que nos proporcionan la programación mas decadente tienen mayoría de capital extranjero, cosa que, de nuevo, no nos imaginamos que pudiera ocurrir en Francia, Inglaterra o Alemania, sin ir más lejos.

MARIBEL MARTÍNEZ EDER

asociación plaza del castillo de usuarios de medios de comunicación  
948266405

[plazadelcastillo@hotmail.com](mailto:plazadelcastillo@hotmail.com)

PAMPLONA 6 DE AGOSTO DE 2004.