

## INFORME SOBRE TVE

### Preámbulo

Este trabajo que presentamos a la opinión pública en Abril de 2004 pretende aproximarse a aspectos relacionados con la programación y los contenidos en la actualidad, así como a la evolución económica desde que el Partido Popular accedió al poder en 1996 y, por lo tanto, a un periodo de ocho años en que se ha llevado a cabo una determinada política audiovisual, desde nuestro punto de vista errónea en varios aspectos, configurando un pensamiento crítico que ha contribuido a castigar a un partido que ganó en el año 2000 las elecciones generales por mayoría absoluta pero que no ha contentado, como es evidente, a sectores de su electorado. No se puede negar la decepción de muchos espectadores y, por lo tanto, de votantes.

No es posible tratar de la relación Medios de Comunicación-Sociedad en Abril de 2004 sin aludir someramente a los desgraciados acontecimientos ocurridos en el mes de Marzo en Madrid y que culminaron con las elecciones del día 14 del mismo mes. Aunque no sea nuestro ámbito de actuación, sólo dos líneas para reconocer, no obstante, la extraordinariamente positiva actuación del gobierno en temas relacionados con el terror y la economía y resaltar la injusticia que supone que el partido que más eficazmente ha luchado en contra del terrorismo abandone el poder en estas circunstancias

### VOTO DE CASTIGO

Está en la conciencia colectiva la opinión generalizada de que fue la masacre del 11 de Marzo, junto con una habilísima presión mediática inmediata al atentado llevada a cabo por el grupo Prisa con una rapidez y unos reflejos envidiables, la causa principal de la pérdida de las elecciones. Pero no está de más comentar algunas otras razones por las cuales es indudable que el Partido Popular ha tenido un voto de castigo.

Me gustaría apuntar, como premisa, que cuando un partido político obtiene la mayoría absoluta y favorece a un grupo mediático (el más poderoso) y que está en sus antípodas ideológicas, pierde muchos votos por dos razones: primera, por la campaña de propaganda contraria a su política que, lógicamente, le inflinge el susodicho grupo, y segunda por el desencanto de parte de su electorado que, con todo derecho, le castiga.

Lo hemos repetido hasta la saciedad, en todos los foros, ante los más altos representantes del gobierno y de la oposición, ante insignes

instancias del país, por activa, por pasiva y por perifrástica que en España es acuciante la creación de una Autoridad Audiovisual Independiente con poder sancionador, tal y como existe en el resto de países de Europa, de los más a los menos desarrollados, con la excepción de Luxemburgo. Pues bien, hoy es el día en que, perdido el poder, no se ha avanzado prácticamente nada en ese terreno. Hay que recordar que el Partido Popular lo llevaba en su programa desde el año 1996 y que criticó, como las asociaciones de usuarios lo hicimos, al Partido Socialista, que había actuado de idéntica forma durante los catorce años en los que gobernó.

Sé positivamente que estaba en sus planes acometerlo en esta legislatura, pero ya es demasiado tarde.

No sólo la política mediática ha sido criticable en la línea apuntada. Durante estos años en España los cientos de películas que se han producido (en buena proporción subvencionadas) han sido desde la órbita de la izquierda, aunque quizá sería más exacto decir de la izquierda pro soviética vestida por Sybilla y Jesús del Pozo.

La televisión basura lo inunda todo. Por supuesto también la de titularidad pública en parte considerable de su programación y en horas de máxima audiencia, con la consiguiente desmoralización de amplios sectores de espectadores y, repito, de votantes.

## PENSAMIENTO ÚNICO

Lo que se ha venido transmitiendo en cuanto a opiniones, contenidos y valores en parte de los medios audiovisuales (naturalmente con muy honrosas excepciones) es un pensamiento único que no dudaré en denominar de filo-socialista. No nos tiene, pues, que extrañar que hayan ganado las elecciones. No hace falta remarcar la importancia de estos mensajes cara a los ciudadanos que votan por primera vez. Es muy justo reconocer que existe una televisión de calidad pero, en general, mal concebida, mal ubicada y pésimamente publicitada. Lo que trasciende es una programación que dedica decenas de horas semanales al cotilleo despiadado, al acoso a la intimidad, a la crónica negra, a la crónica rosi-amarilla (junto con un tipo de prensa que respectivamente se alimentan), la más agresiva que existe en Europa. Transgresora de la normativa en temas tan importantes como la protección del horario del menor, de la publicidad, de la contraprogramación etc. Estos y otros muchos aspectos recoge el presente trabajo que se presenta junto con la VI Campaña "un día 10 sin ver la televisión" Concerning Europe "Por una televisión de calidad" que se llevará a cabo el próximo 10 de Mayo de 2004.

## ALGUNOS DATOS

Como colofón, algunos datos: no es ningún secreto que la televisión basura se produce y emite por las siguientes razones: porque es barata, fácil de hacer, no precisa de la creatividad, ni del talento, ni de rigor intelectual, ni de esfuerzo y crea una audiencia acrítica. Pero, no obstante, a pesar de estar siempre ubicada en horas de máxima audiencia, muy publicitada, y de ser injustificable en cualquier forma, no es lo preferido del espectador. En números absolutos, entre los cien programas mas vistos del año 2003, de todos los programas analizados en este estudio sólo Gente está en el número 69 y Corazón de.. en el 99. Esto es algo que deberían saber y retener pretendidos responsables y expertos.

Con esperanza en el futuro, inasequibles al desaliento, con el Partido Socialista al frente del gobierno de la nación los próximos cuatro años, nos queda pedir el cumplimiento de su programa electoral en las materias que nos competen con determinación y seguir trabajando en beneficio de la relación Medios de Comunicación-Sociedad, como lo venimos haciendo intensamente durante los últimos quince años.

### Situación económica de RTVE (Abril de 2004)

Después de pasados ocho años desde el análisis hecho en 1996 y de tantas esperanzas truncadas, conviene presentar la situación actual en el plano económico para comprender lo incorrecto de la política audiovisual española en lo que se refiere al ente público de RTVE. La situación actual, como se demuestra, no ha mejorado sustancialmente en lo referente a la economía. Y en cuanto a los contenidos, con leves mejoras, sigue manteniéndose, como se demuestra en este informe, en unos parámetros que no son los del servicio público, esencial tal y como se establece en su propio estatuto de 1980.

El Gobierno del Partido Popular había previsto que el Estado asumiera la deuda dentro del Plan Marco de Viabilidad del Ente previsto para el periodo 2002-2004 en el que vino trabajando la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI). En noviembre de 2003 se comprometió a suprimir el déficit antes del 2005, cosa que ya no podrá cumplir puesto que ha perdido las elecciones generales el 14 de Marzo de 2004.

El endeudamiento del Ente RTVE. se prevé para 2004 de, aproximadamente , 6.200 millones de Euros.

Hay que decir que el plan de Viabilidad ha considerado el recorte de gastos y el aumento de los ingresos que se vienen produciendo desde 2001. Se ha reducido el déficit de explotación un 30% desde ese año y el déficit total alcanzará, incluyendo los gastos financieros, los 648 millones.

Hoy por hoy, la deuda de RTVE. tiene el aval del Estado y se beneficia de la mejor calificación que dan los mercados a la deuda pública española. Según se manifiesta desde la SEPI, incorporando la deuda de RTVE, la deuda del Estado se incrementará del 52% al 53% del PIB, muy lejos del 68% que se alcanzó en 1996. Si bien no podemos perder de vista que la cadena pública sufre una crisis de audiencia que en los dos últimos años le ha supuesto una pérdida de dos puntos de "share", pasando del 32,6% de 2001 al 30,6% con el que ha cerrado 2003.

Son datos económicos que, relativamente, pueden considerarse aceptablemente mejorados. Sin embargo, no puede decirse lo mismo de lo que consideramos primordial, es decir, los contenidos.

## Programación

Nadie que entienda la relación televisión-sociedad con o sin responsabilidad en los medios, que haya estado al tanto de lo que viene ocurriendo en este ámbito en España en los últimos años (casi decenios ya) se puede sorprender del éxito de algunos programas (Cuéntame, Memorias de España), aunque no sea más que por las indicaciones y actuaciones que las asociaciones de espectadores hemos llevado a cabo, desgañitándonos a favor de la calidad. Luchando contra muros de hormigón armado, que para justificar la emisión de televisión basura en horas de máxima audiencia vienen intoxicando, mañana, tarde y noche, desde todos los poderosísimos medios en los que comparten propiedad, siempre en relación con lo que según ellos, interesa a la audiencia.

Desde luego, nos referimos a la televisión en general pero, por desgracia, parte de estas aseveraciones encajan exactamente con lo que ocurre en RTVE.

Si se hubiera emitido televisión de calidad durante los últimos treinta años, racionalizando la empresa, restringiendo presupuestos, publicitando adecuadamente, dedicando espacio y tiempo a nuestra cultura y lengua (400 millones de hispanohablantes). Si se hubiera recurrido a los archivos, en tantas ocasiones que lo hemos echado en falta, los beneficios hubieran sido extraordinarios. Y no sólo económicos, sino sociales, teniendo en cuenta que casi tres generaciones de espectadores se han desarrollado ante una televisión

cutre, a veces sórdida, transgresora de toda normativa española y comunitaria con respecto a la protección del horario del menor, de la saturación publicitaria o del acoso a la intimidad. Naturalmente que nos referimos a horarios de máxima audiencia y a la programación de la primera cadena de TVE. El daño es incalculable e irreparable.

Al tratarse de un medio tan poderoso, que cuenta con la misma o mayor credibilidad que familia y escuela, los perjuicios sociales en especial relacionados con la adolescencia y la juventud, que se desarrolla desarraigada de sus propias raíces culturales (la verdadera globalización) en un medio de comunicación visual, potente y atractivo con el que tan bien nos relacionamos y muy especialmente las nuevas generaciones.

Nos vienen repitiendo machaconamente los distintos responsables del Ente de RTVE que hay una considerable diferencia entre las televisiones privadas y las públicas en cuanto a programación televisiva se refiere. Por desgracia, las asociaciones de espectadores (trabajando siempre a favor de la calidad, de la racionalidad, del cumplimiento de la normativa) tenemos una percepción muy diferente, máxime tratándose de un Ente de titularidad pública, o sea, de servicio público como lo estipula su propio estatuto de 1988.

De ninguna manera queremos afirmar que en la televisión pública no se emitan programas de calidad. Lo que decimos es que, en general y por las razones que detallaremos, la política audiovisual en referencia a múltiples aspectos relacionados con el Ente de RTVE es errónea, y en aspectos fundamentales nefasta para el espectador, al usuario en general.

En primer lugar, es de un paternalismo inaceptable mantener durante decenios que la segunda cadena es para una inmensa minoría. La calidad debe ser para todo el mundo y cuanto más se extienda mejor, sobre todo desde un medio que acabamos financiando, por una u otra vía, los ciudadanos y que mantiene una deuda de un billón, con b, de pesetas. No existe otra empresa, por irregular y mastodóntica que sea, que se pueda permitir semejantes números programando, además, televisión basura en una gran proporción, como cualquier empresa privada y, por supuesto, en horarios de máxima audiencia. Si bien es verdad que hay programas que son adecuados para emitirlos en la segunda cadena, hay contenidos cuyo tratamiento urge modificar en cuanto a ubicación, promoción etc.

Varias consideraciones

La música clásica (orquesta de RTVE) Situación real: horarios inverosímiles, nula promoción, cadena inadecuada.

La programación infantil. Situación deseable: Comité de expertos, horarios de audiencia infantil, primera cadena.

La programación cinematográfica Situación real: horarios inadecuados, saturación publicitaria, nulo interés por la obra cinematográfica, constantes repeticiones.

Los debates: Situación deseable: Actualidad, Pluralidad, Respeto. Horario de máxima audiencia. Primera cadena.

Los documentales. Naturaleza, Civilizaciones, Antropología... Promoción en la primera cadena. Racionalidad en su programación.

Los programas culturales: Literatura, Arte, Historia, Arquitectura, Diseño, Fotografía , Ciencia, etc. Horarios razonables, promoción.

Como en los casos tan representativos de "Cuéntame" y Memorias de España", para que un programa tenga éxito de audiencia se necesitan tres condiciones:

Que tenga, calidad, creatividad, talento.

Que sea suficiente y adecuadamente publicitado, sobre todo en la primera cadena.

Que sea emitido en horas de máxima audiencia y, siempre que sea posible, por la primera cadena.

Contenidos de diez de la mañana a nueve de la noche, de lunes a viernes

Primera cadena de TVE.

Estamos a principios del año 2004, cuando la programación está teóricamente consolidada en cuanto a contenidos hasta el principio del verano. Hay que destacar que esta programación se emite de lunes a viernes de diez de la mañana a nueve de la noche, en pleno horario de protección del menor.

Veamos pues , lo que nos ofrece la televisión pública en su primera cadena:

-----SABER VIVIR (SALUD)

-----POR LA MAÑANA (Sección crónica negra y DE CORAZÓN)

-----INFORMATIVO TERRITORIAL

-----CORAZÓN DE INVIERNO

-----LUNA NEGRA (SERIAL)  
-----MACHOS (SERIAL)  
-----CERCA DE TI (TESTIMONIOS)  
-----GENTE (CRÓNICA NEGRA Y CORAZÓN)  
-----CARTELERA Y CORAZÓN-CORAZÓN(Sábados y Domingos de dos a tres de la tarde.)

Es aquí cuando tenemos que juzgar como inaceptables los autobombos, las justificaciones, las manipulaciones en relación con lo que se programa, así como en el tratamiento de los contenidos. Sólo se concibe haciendo patente un complejo de culpabilidad que deben arrastrar, dadas las críticas desde todos los sectores sociales que se perciben.

Presentadoras con apariencia serena y amable, siempre sonrientes, presentan algunos contenidos nauseabundos que a menudo vulneran abiertamente el código penal: programas llamados del corazón o rosas cuando en realidad son amarillos, omnipresentes a lo largo del día. Horas y horas de programación, de los que oímos y leemos diariamente que son programas respetuosos y hechos con elegancia.

Ni que decir tiene que no toda la programación se corresponde con estas características, ni mucho menos. Se emiten excelentes productos en horas inconcebibles por la segunda cadena, que significa sin publicidad, sin cuidar y sin prestarle la mínima atención. Mientras la baja calidad se publicita, que sepamos no ocurre lo mismo en la primera cadena de un programa emitido por la segunda, con lo que eso conlleva.

## SABER VIVIR

Presentado por Manuel Torre Iglesias. Programa de servicio público con expertos en salud, prevención, dietética, etc. Adecuados cadena, horarios. Hay que reseñar la prisa con que se acometen sobre todo los testimonios exteriores debido a la cantidad de publicidad que emite: publicidad convencional con sus correspondientes cortes, además de la descarada promoción de una revista "MUY SALUDABLE" y, en ocasiones, indisimulada promoción de productos farmacéuticos.

## POR LA MAÑANA

Presentado por Inés Ballester y Manuel Jimenez es ya otra cuestión radicalmente distinta: crónica negra diaria, sin omitir detalles: asesinatos, torturas, maltrato, por primera vez en el día pero no por última. Gran parte de la violencia generada en un país de en torno a 45.000000 de personas, se convierte en contenido llenando horas y horas a lo largo de la semana, repitiendo una y otra vez las

atrocidades. Material tan delicado en la televisión pública debería tratarse con máximo rigor, sin tintes sensacionalistas y bajo la supervisión de experto.

Aparte de los interminables cortes publicitarios, patrocinio de marca de colchones, concurso, descarada publicidad de la revista de crónica negra: "Así son las cosas", etc. (al decir descarada queremos decir ostensiblemente abierta para que se perciban bien las referencias o las fotos de los distintos crímenes.)

3 de Febrero de 2004: Hombre muerto a hachazos. Crimen homosexual: un hombre de 54 años asesinado por otro de 21. Como las familias, a pesar de las presiones, no quieren hablar y los reporteros no desean irse de vacío, interpelan a unos policías municipales que temen descubrir secretos del sumario si responden a la avidez de la televisión y la prensa amarillas

20 de Febrero de 2004: Menores asesinados. Inocente condenado a dos años.

24 de Febrero de 2004: Relato de la violencia doméstica: hombre de 80 años con la enfermedad de Parkinson mata a su mujer que además era su cuidadora, de 79. Muerte fortuita de un niño de 4 años: todos los detalles.

1 de Marzo de 2004: Niño de seis meses maltratado y muerto en Barcelona. Detalles: asfixia, fracturas craneales. Entrevistas a los vecinos (alusión a otros niños asesinados) Mujer de 31 años degollada por su marido. Más crónica negra: alusión al maltrato, a la tortura. Testimonio de Charo Reina en relación con María Jiménez. El presentador explica detalladamente las diferencias que existen entre matar con un cuchillo o con un hacha.

3 de Marzo de 2004: patéticos testimonios familiares sonsacados a una madre y una hermana sobre una mujer que, según ellas, fue arrojada por el balcón por su marido, líos de familias. Cuando la hermana llora ostensiblemente, la cámara se queda fija en su cara segundos interminables. Testimonio de un maltratado: cuando camina bastante sensatamente por caminos que no interesan a los presentadores, le interpelan descaradamente. Crónica negra: asesinatos, violaciones, hachazos, maltrato y violación de niños y mujeres.

Durante tres cuartos de hora por la mañana y media hora por la tarde de lunes a viernes (sin contar los informativos, algunas secciones de Cerca de ti suman más de doce horas semanales de relato de la crónica negra: se hace de la crónica negra contenido.) Sin contar el tiempo dedicado a la violencia de todo tipo en los informativos. El

tiempo se duplica si se trata de lo que se denomina programas del corazón.

9 de Marzo de 2004: De nuevo propaganda descarada dejando, con disimulo, ver la tapa de la revista "Así son las cosas" con las imágenes de un niño torturado y muerto.

Crónica del corazón.

Hay que decir que no son excepcionales, ni el tratamiento ni los temas.

Presentadoras: Inés Ballester y Rocío Martín.

Es imposible relatar los contenidos grotescos que se tratan diariamente y que llenarían el Espasa antiguo de 60 tomos, pero intentaremos mostrar algunos ejemplos :

13 de Febrero de 2004: Adopción del hijo de Sara Montiel y Pepe Tous; familia de la que forma parte hace 20 años, recogiendo declaraciones del padre biológico del que, como se va viendo en programas de otras cadenas, han rastreado su existencia y, así como a su madre (Señora que reconoce ser prostituta, que pasearán por todas las cadenas y que demuestra infinitamente más corazón, piedad, y amor hacia su hijo que las presuntas presentadoras (aludo al programa A tu lado de Tele5). Ni que decir tiene que el cotilleo al respecto no sólo es indecente, además, inmisericorde. Aluden a que la madre Gisela, va a salir "a la palestra" muy pronto. Si lo sabrán ellas. Madre biológica, insisten.

20 de Febrero de 2004: Juzgados de la Plaza de Castilla. Asunto de la separación de Sara Montiel y Toni Hernández: Entrevista que dura media hora,. Amenazan con emitir mucho más, puesto que han grabado en torno a dos horas: "ya que va a enriquecerse", según dicen, no se ahorran detalles de su vida íntima, sobre aspectos tan escabrosos como las cenizas de Pepe Tous. Por supuesto a su supuesta homosexualidad ¿Te pintabas? Etc.: Dormisteis juntos?.(sin más comentarios.)

Caso de las amantes del padre de Jesús Janeiro.

Le persiguen y preguntan sobre el lifting de su todavía esposa Carmen Bazán.

Al parecer, existe una señora relacionada con una gasolinera que ellas llaman amiga del Sr. Janeiro padre. No se han coordinado y el reportero denomina como amante llamada Angela, que se conoce hacía de tapadera de una tal Angelita y Camila que sí son calificadas de amantes sin paliativos.

En las últimas semanas ni un día nos privan de las peleas navajeras entre María Jiménez y Pepe Sancho: "psicópata asesino" le ha

llamado innumerables veces en la televisión les recuerdo que de titularidad pública; hoy toca hablar del posible intento de suicidio de su hijo.

3 de Marzo de 2004: Bautizo de la hija de Jesús Janeiro: sencillamente vergonzoso. Sacan a relucir, una vez más, las supuestas amantes del abuelo de la bautizada, así como las de su propio padre. Entrevista penosa a un sacerdote perteneciente a la iglesia que, ingenua y bondadosamente, se presta.

Ni un solo día dejaremos de encontrarnos los siguientes personajes, a veces en más de una y en más de dos ocasiones:

Carmen Ordóñez: juguete roto deambulando de plató en plató que seguirán explotando hasta el fin.

Julian Muñoz-Isabel Pantoja: persecución implacable, durante meses, día a día sin excepción. Acoso y derribo.

Rocío Jurado-Ortega Cano: una verdadera pesadilla. Persecuciones diarias a toda la familia y adláteres por aeropuertos, salidas colegio, tiendas durante años.

## CORAZÓN DE INVIERNO

Por supuesto que los personajes son los mismos y el acoso diario también. Los comentarios petardos con respecto a casi todo, insoportables, dirigistas, sectarios: publicidad convencional, patrocinios; llamadas a los 900 o a los 800 para participar en sorteos... Estas prácticas, absolutamente reprobables, van desapareciendo. También desapareció el anuncio, de pésimo gusto, en el que la presentadora, una vez terminado el programa se sumergía dentro de una cama y sacando una pierna, con gesto insinuante, anunciaba un edredón. Algo así debería hacer enrojecer a más de un responsable de, repito, la televisión de titularidad pública. ¿Alguien se puede imaginar algo semejante en la BBC por ejemplo?

Desde que la Casa Real Española y aún antes pidiera la no inclusión de ninguno de sus miembros, a no ser en actos oficiales, las referencias al resto de casas europeas, que no pueden defenderse, es cada vez más sangrante.

Persecución inhumana de Eva Sannun y de su familia.

Principado de Mónaco:

Si el Príncipe Rainiero cumple años o es ingresado en una clínica, cosa que ocurre frecuentemente, si se celebra el día nacional, o el baile de la rosa, ni en una sola ocasión nos privarán de ver las fotos que un ex marido de la princesa menor se hizo con su amante en una piscina privada, cosa ya declarada ilegal. No hace falta explicar el carácter de las fotos. También aludirán a la presunta homosexualidad del Príncipe Alberto con bromas de pésimo gusto, como no podría ser

de otra manera. La última: "¡qué bien le sentaría la falda escocesa!" En cada referencia, sin excepción, aluden a la presunta enemistad entre hermanas, que no acuden juntas a los actos oficiales. Cuando acuden y se muestran cariñosas entre ellas y su padre y respectivas familias, los comentarios petardos que hacen serían inconcebibles en cualquier otra televisión pública.

Noruega.

Ni en el nacimiento del primer hijo de los príncipes herederos nos han privado del video de soltera de hace diez o quince años de la princesa, de lo que ella misma reconoció reflejo de un determinado pasado del que ya no se acordaba ¡nunca lo hiciera!

Vienen haciendo durante años chistes fáciles con su nombre (jamás aludiendo a su apellido), demostrando una incultura patológica y un desconocimiento en general no sólo del idioma español, sino rudimentos de otros.

Tengo entendido que la embajada noruega se ha sentido muy molesta por el tratamiento y lo ha formalizado en una protesta oficial, aunque nunca conoceremos la trastienda que genera este tipo de televisión sensacionalista.

Inglaterra

Sin extenderme en relatos, que han inundado nuestras pantallas, superando uno de los países con la prensa diaria más sensacionalista de Europa: llaman al príncipe heredero "el orejas" y excuso decir como vienen denominando al resto de la familia real: reina madre conservada en alcohol, en ginebra para ser exactos, hijo menor homosexual, etc, etc.

Al Príncipe Felipe de Edimburgo: mujeriego compulsivo.

Si aludo a la prensa diaria inglesa es para decir que la televisión más agresiva de Europa es la española y por supuesto la llamada prensa rosa.. (¿Se puede concebir ninguno de estos temas ni su tratamiento en una televisión de titularidad pública, como la BBC, de nuevo? La gran diferencia es que la prensa se elige mientras que sería inconcebible en Inglaterra ni en cualquier otro país civilizado, que la televisión pública promocionara diariamente y se alimentara de la prensa amarilla.

CERCA DE TI

De lunes a viernes de siete a ocho de la tarde: horario en el que muchos niños y jóvenes ven la televisión.

Por lo general empieza un cuarto de hora más tarde, tiempo invertido en publicidad, lo que no es óbice para que el presentador, Oscar Martínez, publicite una determinada marca de colchón. (Todos los presentadores lo hacen: Manuel Jiménez, Anne Igartiburu, Cristina

García Ramos, ,etc. Hecho ilegal , insólito e impensable hace pocos años.)

Es un programa de testimonios: Los temas y el tratamiento son casi en su totalidad sensacionalistas, en una proporción aproximada del 90% El 10% restante, para desengrasar.

20 de Febrero: Hoy toca chistes. Son tan groseros que harían enrojecer al más bregado de los habitantes de los bajos fondos. Recordamos que es una televisión pública y en pleno horario de protección del menor. Es casi preferible que vuelvan los testimonios.

El 23 de Febrero: Vidas de película: madre de esquizofrénico relata once años de tormento con un intento de violación. "Se quería meter en la cama conmigo, pegaba a su padre, me puso un cuchillo en el cuello..."

Señora: "mi marido me ataba a una silla, de piernas y brazos, para acostarse con otra."

Los vecinos le echaban excrementos en el buzón.

Streaptease protagonizado por un sujeto con uniforme de policía municipal.

El 24 de Febrero: Hoy crónica negra. Muestran al padre de un chico asesinado un enorme charco de sangre. Grabaron la muerte de su hermano y se lo recuerdan preguntando: "¿cómo te sientes cuando ves las imágenes?" Queda mudo, él le sonsaca, que para eso le han llevado.

Niños muertos, en accidentes.

8 de Marzo de 2004: Hoy después del cuarto de hora de publicidad y de la consiguiente promoción se anuncia el reportaje de Gente ( también va en el telediario), el tema va de abuso sexual a menores por parte de un sacerdote que imparte catequesis, denunciado por otro catequista.

Pedir perdón: (las personas que tienen que perdonar han ido engañadas y algunas se hacen un lío)

Hijo adoptado violento, agredió a su padre, peleas; escapatorias; relación insostenible: juergas, drogas, enfermo psiquiátrico, intervención de la guardia civil.

Robó millones a su marido: le pide perdón pero parece que acababa de hacerlo privadamente.

Chica joven, madre soltera, tiene que elegir: su hijo se queda con su madre. Luego se introduce en el mundo de la droga, del que consigue salir. Aparece la criatura, de seis años. Lloran todos. La madre no puede pronunciar palabra, "dile algo a tu hijo", grita el presentador, "que para eso le ha llevado!".

Mujeriego irredento pide perdón a su mujer. Una señora que entra por teléfono y que sabe positivamente que le sigue engañando y le

engañara en lo sucesivo y así lo dice. El presentador le llama cornuda para luego añadir refiriéndose al caballero: "mejor pensar con la cabeza de arriba que con la cabeza de abajo". Sobran los comentarios ante tales sutilezas.

Alcohólico joven, muy nervioso. Infancia dura. Dice: "murió mi abuelo, se separaron mis padres, entré en prisión." Su madre, llorosa, a la que pide perdón : "un infierno."

9 de Marzo de 2004: Gente que vive sin nada. Señora muy, muy arreglada, tipo "star de Hollywood" tiene depresión porque no tiene qué comer: "vivo de la caridad", dice.

Mujer maltratada con piso subvencionado. Todas las calamidades: huérfana, pide caridad.

Entra una llamada por teléfono.

Señora con marido marinero: no tienen qué comer. Pide en la calle. El presentador hace hincapié en sus hijos pequeños y en el hambre, problema terrible sobre el que le pregunta una y otra vez, insistiendo. Señora con siete hijos duermen en el suelo desde hace seis meses. El presentador le inquiera sobre los regalos que no pudieron, evidentemente, recibir sus hijos en la fiesta de los Reyes Magos.

Una joven vive en un cajero automático (luego resulta que sólo han sido una o dos noches.) Evidentemente, no ha sido capaz de decir lo que tenía que decir y callar lo que tenía que callar.

Una madre de seis hijos viuda duerme en un coche Ninguno le puede ayudar, todos son problemáticos.

## GENTE

Programa rosi-negro de ocho a nueve de lunes a viernes.

La mayor parte de los temas de la crónica negra ya han sido tratados dos o tres veces a lo largo del día y exactamente lo mismo ocurre con los temas llamados del corazón:

Hombre de 80 años que mata a su esposa y cuidadora de 79 y la muerte en accidentes de niños de 3 y 4 años sin ahorrar detalles.

En un día cualquiera de primeros de marzo del 2004 se repite la búsqueda de una joven desaparecida, seguida en apenas unos minutos por la pretendida "guerra" que los propios programas fustigan, cuando no inventan, a propósito de un bautizo, entre Belén Esteban y M<sup>a</sup>José Campanario. "Guerra", por cierto, muy rentable, y recuerdo desde la televisión que debería ser de servicio público.

Otra guerra, a veces navajera ocupando horas de programación a lo largo de muchos años, también tiene su hueco prácticamente a diario: la de María Jiménez y Pepe Sancho. Tres matrimonios, separaciones, broncas, promociones de libros, denuncias de malos tratos después de años y años de haber ocurrido, con referencias

como "psicópata-asesino"(sin haberlo denunciado), y perlas por el estilo. Absolutamente incalificable la cantidad de focos, los micrófonos que suelen recoger semejantes testimonios causan vergüenza ajena.

22 de Marzo: Una legión de reporteros persigue sin piedad a la esposa de Jesús Janeiro intentando, sin éxito, sonsacarle una palabra con la amenaza, aunque sería más exacto decir bajo el chantaje, de que existen, según ellos, unas fotos comprometedoras de su marido con otra mujer. Lo repetiré de nuevo: desde una televisión de titularidad pública empeñada en que actúa, a diferencia de otras, mucho más elegantemente.

Es patético, pero huelga todo comentario.

## CORAZÓN-CORAZÓN

Le cabe el triste honor de ser pionero (con las peores artes), en el tratamiento de los temas relacionados con la intimidad y el corazón. Sólo desde el complejo de culpabilidad se puede comprender que, constantemente, nos amenicen con declaraciones, entrevistas etc, "que es un programa elegante, que no entra en ciertos temas, que el tratamiento es exquisito", etc., cuando la verdad es que día sí y día también nos encontramos con Belén Esteban, con comentarios morbosos sobre Isabel Pantoja, Julian Muñoz, Maite Zaldívar, María del Monte, Chiquetete etc., no precisamente relacionados con sus respectivas profesiones, ejercidas, en algunos casos, con gran brillantez.

El domingo 8 de Marzo llamaron al padre de Jesús Janeiro "el tigre de ambiciones", recreando algunas situaciones que prefiero omitir. Sus declaraciones (metiéndole en las narices las fotos de la madre de su nieta en la portada de Interviú (¡que propaganda gratuita!) causan vergüenza ajena.

28 de Marzo de 2004: Persecución a la esposa del torero Jesús Janeiro, volviéndole a amenazar una vez más con las supuestas fotos (al parecer son con una señora embarazada que nada tiene que ver con el asunto. Lo saben y tienen la evidencia pero siguen y siguen) Cotilleos despiadados y mareantes sobre Tony Hernández, Sara Montiel, las hermanas Ordóñez, etc.

De nuevo, en cuanto se huele la sangre, especialmente repugnantes todos los reportajes sobre María Jiménez y José Sancho.

Persecuciones y acoso patéticos durante años a la familia Alba y Francisco Rivera deseando primero que se case, luego que se separe luego que se vuelva a reconciliar, así hasta el infinito, para enriquecimiento de unos cuantos listos.

Frecuentemente se hacen eco de rumores, maledicencias de asuntos, mejor escabrosos, sin contrastar sobre personajes y ambientes lejanos que no podrán defenderse. Especialmente petardos, a veces sectarios, a veces directamente falsos, y casi siempre sensacionalistas, muy especialmente los comentarios que se refieren a temas internacionales.

Algunos personajes que, al abrigo de la fama de otros o aprovechando la suya propia, escriben presentan libros o diversas publicaciones, saben de antemano que tendrán la suficiente cobertura, sin dudarlo, infinitamente mayor que si hubieran merecido el premio Nobel, durante semanas, en varios programas diarios: mucho más si es sensacionalista; mejor dicho, es casi imprescindible que lo sea. De esa forma tiene asegurada la promoción: es el caso de Marisa Medina, María Jiménez, el secretario de Camilo José Cela... Acabo de escuchar la referencia a la biografía de Humberto Janeiro.

Llegados a este punto no se puede omitir una mínima referencia al programa que se emite inmediatamente antes que Corazón Corazón, ha sido durante años en el que se han visto las escenas más violentas y escabrosas de las películas que se proyectan en los cines convencionales y en la propia televisión (a veces las escenas no se corresponden con el tono general de la película en cuestión, pero lo utilizan como elemento de atracción)

El programa se ha venido emitiendo de las 14 a las 14,30 los sábados y los domingos: Forman entre los dos un dúo indisoluble: CARTELERA\_CORAZÓN-CORAZÓN.