

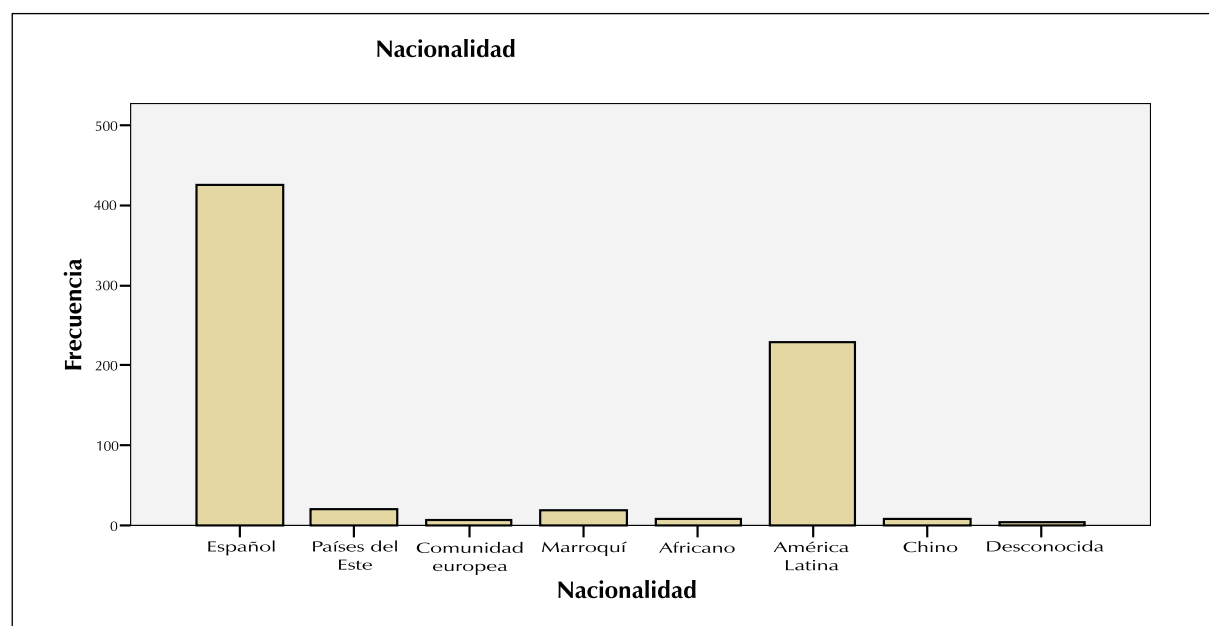
El nivel de absentismo¹⁷ es del 9%, siendo mayor el absentismo medio que el grave o extremo.

El porcentaje de alumnos que tienen algún tipo de incidencia escolar¹⁸ a lo largo del curso es del 30%. El 6% de los alumnos se ha encontrado en situación de "suspensión escolar o expulsión" a lo largo del curso 04/05.

4.3. La muestra según las variables contextuales-socioculturales

El 62 % de las familias de los sujetos tienen un estilo educativo familiar¹⁹ de carácter permisivo o democrático, sólo el 9% hace referencia a un estilo educativo de carácter autoritario frente al negligente o protector que conforma el 28 % de las familias de los alumnos de nuestra muestra.

El 7% de la muestra es identificado como perteneciente a la etnia gitana. El 41% de la muestra es de origen extranjero. De estos extranjeros, el 77% es de origen latinoamericano y el 13% lo conforman conjuntamente sujetos de origen marroquí y de los países del este.



5. ANÁLISIS DE LOS NIVELES DE INADAPTACIÓN²⁰

1. Niveles hallados en los distintos tipos de inadaptación según percepción del propio sujeto/
TAMAI²¹

¹⁷ Sólo referente a la muestra de Educación Secundaria.

¹⁸ Sólo referente a la muestra de Educación Secundaria.

¹⁹ Lo referente a la muestra de Educación Secundaria.

²⁰ Todas las tablas de los datos a partir de los que se obtienen estos resultados se encuentran en el Anexo 9.

²¹ Población de Educación Primaria y de Educación Secundaria.

2. Relación de los niveles de inadaptación (TAMAI) con las variables secundarias
3. Niveles hallados en los distintos tipos de inadaptación según percepción del propio de los agentes externos/ TUTOR²²
4. Relación de los niveles de inadaptación (TUTOR) con las variables secundarias
5. Comparación de resultados sobre la inadaptación entre el sujeto (TAMAI) y el TUTOR

5.1. Niveles hallados en los distintos tipos de inadaptación según percepción del propio sujeto/ TAMAI²³

A. Los índices de mayor **Inadaptación General** se encuentran en las mujeres de 14 años y los varones de 19. Estos índices, también por encima de la media, aunque de forma no tan significativa, se encuentran entre los varones de 14 y 17 años y las mujeres de 10. Es en el tramo de edad de los 14 años en el que más problemas de inadaptación general se hallan, y en los tramos de edad de 8 a 11 donde menos.

Esta inadaptación general se manifiesta o distribuye en los distintos intervalos de edad y por tanto evolutivamente de la siguiente manera:

8-11 años: Hay una tendencia de progresión ascendente en cuanto a la inadaptación de los sujetos, excepto a los 11 años, donde hay una regresión en cuanto a la reducción de la inadaptación.

12-14 años: Continúa la tendencia de ascenso progresivo de los niveles de progresión

15-18 años: En este intervalo de edad comienza, aunque con escasa progresión, un descenso de los índices de inadaptación, exceptuando los 17 años en varones y los 18 años en mujeres

19-25 años: Hay una continuación en la caída progresiva de los índices de inadaptación, excepto en el varón de 19 años.

En cuanto a las diferencias entre hombres y mujeres en la manifestación de su inadaptación, mantiene la misma dirección de ascenso o descenso en todos los tramos o intervalos de edad, pero no en el intervalo de 8 a 11 años. En este intervalo, mientras los índices inadaptación de los varones adquieren una progresión descendente, en las mujeres se manifiesta de forma opuesta, con una progresión ascendente o de incremento de la inadaptación, exceptuando los 11 años.

B. Los índices de mayor **Inadaptación Personal** son altos, o por encima de la media de la población, en las mujeres de 9, 14 y 15 años y en los hombres de 17, 18 y 19 años. Por tanto, son más altos en las mujeres menores respecto a los hombres, los cuales obtienen índices de inadaptación personal más altos en edades más tardías que las mujeres.

En general el índice de inadaptación personal se ve más incrementado en los intervalos de edad 12-14 y 15-18 años que en edades más tempranas 8-11 años, o edades más tardías 19-25 años.

²² Población únicamente perteneciente a la Educación Secundaria.

²³ Entendidos los niveles como el mayor grado de inadaptación encontrado en función de los mayores valores hallados en la variable de inadaptación estudiada

C. Los índices de mayor **Inadaptación Escolar** los encontramos indistintamente entre hombres y mujeres. Nuevamente las mujeres comienzan a presentar o manifestar una mayor inadaptación escolar antes que los hombres, concretamente comenzaría a los 9 años, acentuándose a los 10 años. En ellas deja de presentarse problemas de inadaptación hasta los 14 años y nuevamente a los 19 años. En los varones comienzan a manifestarse problemas de inadaptación escolar a los 13 y 14 años y vuelven a presentarlos a los 21.

En general, de los 8 a los 14 años va dándose progresivamente un incremento de la inadaptación escolar aunque no de forma significativa respecto a lo esperado en población "normal". Entre los 15 y 18 años se mantiene unos índices muy homogéneos y constantes con poca variabilidad de unas edades a otras, sin embargo por encima de los 19 años comienza a manifestarse mayores problemas de inadaptación escolar entre los sujetos.

D. Los índices de mayor **Inadaptación Social**, se encuentran, según los datos hallados, en la población femenina, concretamente en los 10, 14, 17 y 18 años. Esta inadaptación va aumentando progresivamente en la edad, aunque de forma más importante en las mujeres. El varón alcanza los niveles superiores a los 19 años, cuando en las mujeres comienza a descender drásticamente.

E. Los índices de mayor **Insatisfacción con el ambiente familiar** comienzan en edades más tempranas que en cualquier otro tipo de inadaptación. Entre 8-11 años comienza a ser alta la inadaptación fundamentalmente entre mujeres de 9 y 10 años. En el siguiente intervalo de edad, 12-14, es donde alcanza las cuotas más altas la insatisfacción de los sujetos, tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, a partir de los 15 comienza el descenso de estos índices de inadaptación, aunque en mujeres es algo más tardío, concretamente a partir de los 16 años.

F. Los índices de mayor **Insatisfacción con los hermanos**, en general no son muy altos, están muy próximos a la población normal o incluso por debajo. Los más altos se encuentran en los varones de 12 y 13 años y en mujeres de 15.

G. Los índices de mayor **Discrepancia educativa de los padres**, en general tampoco son muy altos, aunque se dan más altos en población masculina entre 11 y 14 años. En mujeres es significativamente más alto a los 14 años.

H. Los índices de la **Pro-imagen** de los sujetos de la muestra, en general son altos o muy altos en todos los intervalos de edad, sobre todo entre los 12 y 14 años. Excepto entre los 15 y 18 años, donde su nivel de incidencia es muy bajo o al menos muy similar al esperado en población "normal".

I. Los índices de **Contradicciones** hallados en general están muy próximos a los esperados en población normal, los más altos los encontramos en edades más altas, concretamente a partir de los 18 años.

A modo de **conclusión**, podemos decir de forma genérica y sintetizada en cuanto a la inadaptación expresada por los propios sujetos de la muestra en el conjunto de los datos, que tanto los niveles de "inadaptación general", como los de "inadaptación personal" se encuentran por debajo de los esperados en población normal, siendo muy significativa la distancia encontrada en la discrepancia educativa. También lo son los niveles de "inadaptación social" y el de "insatisfacción con el ambiente familiar", aunque estos últimos se encuentran en una zona más próxima a la población normal. Los índices de "inadaptación escolar", el de "pro-imagen" y el de "contradicciones"

coinciden con los expresados por la población *normal*, por tanto no difieren de lo esperado en dicha muestra. Sólo los niveles de “satisfacción con los hermanos” se encuentran por encima de los esperados.

Relación de los niveles de inadaptación (TAMAI) con las variables secundarias

Relación con variables individuales

Atendiendo a la variable **sexo**, son superiores los niveles de inadaptación hallados en la población femenina que en la masculina. La **edad** en la que mayor concentración de la inadaptación encontramos es la de 14-15 años. Nos encontramos con una progresión desde los 8 años, alcanzando sus mayores índices entre los 14 y 15 años, desde donde comienza un descenso progresivo hasta llegar a los 25 años.

Relación con variables escolares

Los niveles general de inadaptación son mayores en la **Etapa de Secundaria** que en la de Educación Primaria, están por tanto sujetos a la evolución cronológica de los individuos, siendo mayor la inadaptación según avanza la edad. Dentro de la Educación Secundaria, presentan mayores problemas de inadaptación según expresan los propios sujetos, los **grupos** de “Grupo de Compensación de Modalidad C” dentro de la ESO y de Garantía Social, siendo el Bachillerato la Etapa donde existen menores niveles de inadaptación.

La distribución de la inadaptación en la Educación Secundaria coincide en los índices más altos con el bajo rendimiento de los alumnos, con las sanciones escolares, las más graves con la inadaptación más alta y con el absentismo escolar, correspondiendo también el mayor absentismo con el nivel de inadaptación más alto.

También la inadaptación es superior entre los sujetos que se encuentran en los programas educativos de **atención a la diversidad**, tanto de necesidades educativas especiales como de necesidades de compensación educativa.

Relación con variables socioculturales

En cuanto al **país de origen** de los sujetos, se dan mayores problemas de adaptación entre las personas de procedencia china y africana, seguidos por la española y de los pertenecientes a la comunidad europea. En lo referente a su origen o pertenencia a la **etnia** gitana, nos encontramos con unos índices superiores de inadaptación en la población perteneciente a la etnia gitana.

Relación con variables familiares

En el grupo de Educación Secundaria obtenemos una inadaptación mayor entre los grupos de alumnos que el estilo educativo de su familiar es de naturaleza negligente y en segundo lugar, per-

misivo, frente al sobre-protector o democrático. En éste último, los índices de inadaptación son los más bajos.

5.2. Niveles hallados en los distintos tipos de inadaptación según percepción del propio de los agentes externos/ TUTOR²⁴

Los niveles más altos de inadaptación general, según el tutor, se encuentran prioritariamente en los varones. Los mayores índices de inadaptación en la mujer se encuentran en edades más tardías, entre los 19 y 21 años a excepción de los 14 años. La inadaptación comienza a identificarse a partir de los 12 años y avanza de forma progresiva en los distintos tramos de edad, situándose la más alta en los 14 años, tanto en varones como en mujeres. Estos índices de inadaptación comienzan a descender nuevamente a partir de los 16 años de forma progresiva hasta los 18. En el tramo de edad entre los 19 y 25 años, vuelven a aparecer determinados índices de inadaptación.

La incidencia en los diferentes tipos de inadaptación tiene una distribución en la muestra muy semejante a los índices de la inadaptación general descritos.

Relación de los niveles de inadaptación (TUTOR) con las variables secundarias

Relación con variables individuales

Atendiendo a la variable **sexo**, son superiores los niveles de inadaptación hallados en la población masculina que en la femenina. La **edad** en la que comienza a tener lugar una mayor inadaptación son los 12 años, la cual va aumentando progresivamente hasta los 16 años, siendo los 14 y 15 años cuando se dan los niveles más altos. Entre los 19 y 21 años vuelve a incrementarse los niveles de inadaptación.

Relación con variables escolares

Los niveles general de inadaptación son mayores en la los **grupos** de “Grupo de Compensación de Modalidad C” dentro de la ESO, el grupo ordinario de la ESO y el de Garantía Social, siendo el Bachillerato, la Etapa donde existen menores niveles de inadaptación.

También la inadaptación es superior entre los sujetos que se encuentran en los programas educativos de **atención a la diversidad**, tanto de necesidades educativas especiales como de necesidades de compensación educativa.

La distribución de la inadaptación en Secundaria coincide en los índices más altos con el bajo **rendimiento de los alumnos**. En cuanto al **absentismo** de los alumnos, encontramos un mayor nivel de inadaptación en el absentismo menos grave, seguido del más grave. Y en cuanto a los **alumnos sancionados**, se da más inadaptación en los alumnos sancionados o con incidencias que a los que se les ha expulsado.

²⁴ Resultados Sólo para el grupo de alumnos de Educación Secundaria

Relación con variables socioculturales

En cuanto al **país de origen** de los sujetos, se dan mayores problemas de adaptación entre las personas de procedencia europea, marroquí, china y española y en el mismo orden citado. En lo referente a su origen o pertenencia a la **etnia** gitana, nos encontramos con unos índices superiores de inadaptación en la población perteneciente a la etnia gitana.

Relación con variables familiares

Tenemos una inadaptación mayor entre los grupos de alumnos con un **estilo educativo familiar** de naturaleza negligente y en un segundo lugar, autoritario, seguido del permisivo. En el estilo democrático se dan los índices de inadaptación más bajos.

5.3. Relación de los niveles de inadaptación según la doble percepción: sujeto y tutor*En relación con variables escolares*

En cuanto a la inadaptación hallada en las distintas **agrupaciones escolares**, encontramos plena coincidencia en la percepción por parte, tanto del propio sujeto como del tutor, de una mayor inadaptación en el Grupo de Compensación de Modalidad C. Es el grupo ya no sólo donde coinciden las puntuaciones más altas en ambas fuentes, si no que éstas se dan igualmente en los cuatro tipos o subtipos de inadaptación.

El Grupo de Garantía Social, es el grupo donde mayor discrepancia encontramos en cuanto a la percepción del propio sujeto y la del tutor. El sujeto suele puntuarse con una inadaptación mayor que la que realiza el tutor. Excepto en la inadaptación social que se da al contrario.

En el grupo de diversificación de la ESO, se detectan mayores niveles en la inadaptación personal y familiar que en el resto y de forma coincidente entre sujeto y tutor. En cuanto al grupo ordinario de la ESO, es el tutor el que mayores índices de inadaptación presenta frente al propio sujeto, sobre todo en el ámbito escolar y social.

En cuanto a la inadaptación social, coincide en una baja puntuación tanto por parte del tutor como del propio sujeto, siendo destacable cierta tendencia por parte del tutor a valorar como algo más alta la inadaptación social en el grupo ordinario de la ESO y el de diversificación curricular.

Exactamente igual que con la etnia, ocurre con el grupo de alumnos con **necesidades educativas especiales**. Éstos parecen tener mayores problemas de inadaptación, según la doble fuente, en los índices generales, en los escolares y sociales. En cuanto a la inadaptación personal, son los propios sujetos que sufren las necesidades educativas especiales los que aportan mayores índices de inadaptación frente a los tutores. De la misma manera, la inadaptación familiar no parece tener una clara relación con la etnia, tanto en las respuestas de los sujetos como en la de los tutores.

La inadaptación manifestada entre los alumnos con **necesidades de compensación educativa** es plenamente coincidente entre la auto-percepción que de la misma tienen los sujetos, como la

percibida por los tutores. En todos se marca la mayor inadaptación encontrada entre los sujetos que se encuentran bajo los programas de compensación educativa. La excepción la encontramos a nivel de inadaptación personal, donde los niveles manifestados por los tutores no son muy altos, no así los expresados por el propio sujeto.

No existen diferencias algunas entre el sujeto y el tutor en cuanto a la relación entre la inadaptación en todas sus dimensiones y el **rendimiento académico**. Los mayores índices de inadaptación se encuentran entre los alumnos con resultados más bajos académicamente hablando.

El **absentismo escolar** y las **sanciones** tanto en sus niveles más altos como en los más bajos, guardan una estrecha relación con los niveles más altos de inadaptación en todas sus dimensiones. Dicha manifestación es coincidente entre el sujeto y el tutor. El tutor marca una inadaptación más próxima al absentismo y las sanciones menos graves, y el alumno que se evalúa con mayores niveles de inadaptación, se encuentra en los niveles más altos de absentismo escolar y de sanciones.

En relación con variables individuales

En lo referente a la **edad de los sujetos**, nos encontramos con una clara coincidencia entre ambas fuentes a la hora de establecer los mayores niveles de inadaptación entre los 14 y 15 años, con una discrepancia a la hora de señalar el tutor una inadaptación alta entre los sujetos de 19 y 25 años, ya que no lo manifiesta en la misma proporción el propio sujeto. Además de esta aportación genérica, si analizamos la inadaptación según las edades, podemos destacar o añadir algunos aspectos en cada una de los subtipos de inadaptación.

En cuanto a la inadaptación personal, los sujetos de 12 y 13 años manifiestan una mayor inadaptación que la expresada o percibida por los tutores en esta edad. La inadaptación escolar surge de manera coincidente a los 13 años. El tutor señala una inadaptación destacable entre los sujetos de 15 y 16 años, no identificada por los propios sujetos. Sin embargo, la inadaptación escolar percibida por los tutores en los sujetos de 21 y 25 años, coincide con los índices de inadaptación expresados por los propios sujetos.

La inadaptación social es expresada por los alumnos entre 17 y 19 años, sin ser destacada por los tutores, de la misma manera que los alumnos de 13 y 18 años expresan una inadaptación familiar que no detecta en los mismos términos el tutor.

En lo referente a la variable del **sexo**, no existen grandes diferencias o discrepancias en los índices de inadaptación hallados en un grupo u otro de población, femenina o masculina, tanto desde los datos obtenidos del tutor, como de los datos provenientes del propio sujeto. Aun así, existe cierta tendencia entre ambas fuentes a percibir la inadaptación en uno u otro grupo de la muestra de forma poco coincidente. Mientras que el propio sujeto expresa una mayor inadaptación dentro de la población femenina, el tutor identifica una mayor inadaptación entre la población masculina. De la misma manera se da en los subtipos de inadaptación, la social y la familiar. Mientras que en la personal, se da al contrario que en la general, es decir el tutor expresa un mayor nivel de inadaptación en la población femenina y el propio sujeto, entre la masculina. En la inadaptación escolar es donde existe una coincidencia en los resultados, identificándose en ambas fuentes los mayores problemas de inadaptación en la población masculina.

En relación con variables socioculturales

Por lo que se refiere a la inadaptación en función del **lugar de origen** de los sujetos, nos encontramos con una coincidencia en la auto-percepción y la percepción del tutor de una mayor inadaptación entre los sujetos de origen chino y entre la población española. Los tutores identifican también a la población marroquí y de la Comunidad Europea como de mayor inadaptación, aunque ya no es igualmente percibido por los sujetos. La inadaptación personal tiene muy poca coincidencia entre ambas valoraciones, los tutores identifican a los españoles y marroquíes como los sujetos de mayor inadaptación personal, pero no así lo perciben los propios sujetos de tales orígenes. Por el contrario, los alumnos de origen africano y de América Latina señalan su mayor inadaptación personal y familiar, aunque no son igualmente señaladas por sus tutores.

Tampoco es coincidente la valoración que las personas chinas realizan de sus problemas de inadaptación escolar con lo que expresan los tutores, los cuales no la identifican como una población con altos problemas de inadaptación escolar. A la inversa ocurre con los alumnos marroquíes y de la comunidad europea, los que no se auto-perciben con grandes problemas de inadaptación, pero son identificados por los tutores como sujetos con una mayor tendencia a sufrir problemas de inadaptación escolar, social y familiar. De la misma manera, son los tutores los que identifican una mayor inadaptación social entre los alumnos de origen de América latina y de los países del este, no siendo recogida por percibida por ellos mismos.

Los índices de inadaptación general son igualmente percibidos por los propios sujetos como por los tutores entre población de **etnia** gitana, coincidiendo con la inadaptación escolar y social. Sin embargo, los gitanos se perciben a sí mismos con más problemas de adaptación personal que lo perciben sus tutores. La inadaptación familiar no parece tener una clara relación con la etnia en función de las respuestas de los sujetos y la de los tutores.

En relación con variables socioculturales

El **estilo educativo familiar** en el que encontramos mayores problemas de inadaptación queda proporcionalmente distribuido, según los tutores, entre un estilo autoritario, un estilo negligente, un estilo protector y un estilo permisivo. Sin embargo, según expresan los propios sujetos, ante la inadaptación general, marcan el estilo negligente; ante la inadaptación personal, el autoritario y el permisivo; ante la inadaptación escolar, el negligente y permisivo; ante la inadaptación social, el autoritario y el negligente; y ante la inadaptación familiar, el sobreprotector y el permisivo.

6. LOS PERFILES DE INADAPTACIÓN

Los perfiles de inadaptación se conforman a partir de los grupos de sujetos que constituyen una posición por su agrupación a partir de que sus niveles de inadaptación se sitúen por encima o por debajo de la media de la población en dicha variable.

Al tener dos mediciones por una doble fuente de la variable principal, es decir de la inadaptación, tenemos que hablar de una combinación de resultados conformando cuatro perfiles. Antes de pasar a la descripción de los perfiles en función de los datos obtenidos, revisemos brevemente