

“Si estuviesen más tiempo en sus casas o en algún sitio con actividades, que incluso en ocasiones puede ser de no estudiar pues sería muy bueno. Así se les crearían aficiones y verían las cosas de otra manera.” (G.3, nº 2)

Estamos dibujando una situación que exige a la escuela ampliar su marco de actuación, no basta la coordinación con las familias, puesto que si hay otros recursos que intervienen en la educación de la infancia y la juventud, que existen y deberían ampliarse, la escuela no puede quedarse al margen, ya que de este modo se perjudicará al alumnado, se perderán energías y no debemos permitirlo. Debemos tener presente que los hijos/as de familias en situaciones de riesgo³⁸ tienen dificultades también en la escuela y en el rendimiento académico, por esta razón y porque la intervención conjunta puede mejorar la situación, es incuestionable que la escuela se coordine con los posibles recursos del entorno.

“Claro que sería necesario que hubiese apoyos externos, pero es que esto en algunas zonas es muy imprescindible.” (G.2, nº 1)

En definitiva, podríamos afirmar que ante las carencias y el aumento de las demandas el problema es que faltan recursos.

“Claro es que lo que pasa es que al final hay muchos problemas de inversión, falta inversión...” (G.1, nº 5)

Pero no sólo más recursos, porque educar a ciudadanos responsables exige una estrecha colaboración entre todos los agentes sociales que interactúan en un mismo entorno, de lo contrario las fuerzas de intervención no sólo dejan de ser operativas, sino que en ocasiones pueden ser destructivas, porque la no coordinación de recursos puede conducir a actuar de forma que los propios beneficiarios no entiendan el desenfoque y lo interpreten demonizando a unos u otros.

8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En función de los resultados obtenidos en torno a las características de la muestra, a los niveles de inadaptación hallados, a los perfiles de inadaptación encontrados, y a la información sobre posibles factores relacionados con el proceso de la inadaptación, destacamos los siguientes aspectos como los más relevantes del estudio realizado:

Características de la muestra

- Las características de la muestra se encuentran dentro de lo esperado por las condiciones socioculturales de la zona descrita³⁹, con un predominio del rendimiento académico bajo, próximo al 50 %⁴⁰; y con un nivel de incidencias escolares, tanto de medidas disciplinarias como de expulsiones a lo largo del curso escolar, del 30% del alumnado. A ello sumamos que un 48% de los alumnos pertenecen a una cultura diferente a la española⁴¹, siendo el 41% del total de los alumnos de origen extranjero.

³⁸ DÍAZ-AGUADO, M. J. (2004): *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Instituto de la Juventud. Madrid.

³⁹ Apartado 2.3 del capítulo 2º de metodología.

⁴⁰ 45% de la población tiene un rendimiento académico medio a lo largo del curso escolar de “suspenseo”.

⁴¹ Incluida la Etnia gitana como otra cultura específica (7% de toda la población).

Por otro lado, destaca el alto porcentaje de sujetos que se enfrentan a un estilo educativo parental que sigue pautas educativas inadecuadas, como es un estilo negligente, permisivo, sobre-protector y autoritario; estamos hablando de un 66% de la muestra.

Niveles de inadaptación

Antes de entrar en las conclusiones como fruto de un análisis pormenorizado, es importante destacar que el nivel medio de la inadaptación hallada en términos generales, no supera significativamente los niveles esperados en la población "normal" en lo referente a la valoración que el sujeto realiza de su propio proceso de adaptación⁴².

El no encontrarse grandes niveles de inadaptación nos hace reflexionar sobre las características que han podido llevar a estos resultados.

1. El hecho de situarnos en un contexto institucional y formal como es el contexto escolar con sus características específicas, confronta directamente con una inadaptación cristalizada y extrema, por tanto, superior a la esperada en una población "normal". Recordemos que desde los orígenes de la escuela, ésta se ve envuelta por la finalidad implícita de transmisión cultural, objetivo éste muy alejado para poder estar en disposición de dar respuesta a la inadaptación, mucho menos si ésta es extrema o nos movemos en la educación secundaria. El sujeto con inadaptación significativamente mayor a la esperada por su edad, suele presentar un importante absentismo escolar, además de tener una pobre disposición hacia la colaboración dentro de un proceso evaluativo. Prueba de ello son los datos tan significativos que quedan fuera del estudio, por su no disponibilidad hacia el mismo, a 171 sujetos que han tenido durante el curso algún tipo de medida disciplinar y 31 sujetos que presentan alguna forma de absentismo escolar. Nos referimos por tanto, al 17'5 % y el 3'17% de la población.

2. Otro posible argumento a este resultado, lo encontramos en el ámbito de la percepción y vivencia de la inadaptación. La percepción del proceso de adaptación de un sujeto es múltiple y por tanto sujeta a una variabilidad en función de quién la realice y desde dónde se realice. Por un lado está la realidad y vivencia del sujeto que la padece y por otro, del sujeto, más o menos cercano, que la percibe, identifica, categoriza y enjuicia.

En el caso del propio sujeto, sólo podrá autovalorar su conducta de adaptación a partir de un referente contextual, el suyo. Si éste referente se distancia, en mayor o menor medida, de los criterios de la "normalidad" con los que se elabora la prueba de auto-informe, lógicamente el producto de su auto-percepción estará distorsionado, de manera que no es difícil encontrar los resultados obtenidos cuando lo esperado por la tipología de la muestra era superior. A lo que se le suma, el efecto de la imagen que un adolescente sin referentes tiene de sí mismo, con una manifestación en un tipo de personalidad con autosuficiencia ingenua, con exagerado optimismo, confiada e ilusa, muy expansivo socialmente y con una asunción muy intensa de la normativa social, un ajuste extremo a las normas y estructuras existentes. En definitiva, hablamos de un sujeto con tendencia a distorsionar la realidad en su favor. No cabe duda que esto tiene que afectar de alguna manera a los resultados obtenidos. Esta imagen ha podido ser valorada a través

⁴² Nos encontramos frente a un instrumento de medida baremado y por tanto nos ofrece la posibilidad de comparar los resultados con los esperados en una población normal de las mismas características madurativas.

de una variable denominada “proimagen”, y sus niveles entre los sujetos han sido en términos generales, altos.

3. Por último, en el caso de la percepción de los agentes externos, envueltos en unas funciones tan concretas como es la acción tutorial, puede verse afectada en el desempeño de dichas funciones. ¿Qué posibilidades tiene actualmente un profesor-tutor en Educación Secundaria, para identificar, señalar, explicar, categorizar, el comportamiento de adaptación de sus alumnos?, ¿hasta qué punto, un tutor, no confunde identificación con denuncia, entrando así en plena confrontación con su misión formativa?

A pesar de no haber obtenido niveles significativamente superiores a los esperados en el conjunto de la muestra, no por ello perdemos las posibilidades que nos ofrece el análisis y el estudio de los diferentes niveles y perfiles de inadaptación hallados. Tal y como planteamos desde el inicio, el interés prioritario de este estudio va destinado a la detección de necesidades en torno a los comportamientos de inadaptación de una población de menores en posible situación de riesgo social, frente a ello tenemos un grupo de sujetos en una cifra nada despreciable, 382 sujetos según nos aporta el estudio de los perfiles de inadaptación.

De ahí que las siguientes conclusiones sean fruto del análisis de la realidad encontrada en los menores de nuestra muestra en cuanto a las conductas de adaptación valoradas:

La manifestación de la inadaptación

- Los niveles de inadaptación general hallados por el propio sujeto que la vivencia como por el tutor que la percibe, se encuentran muy próximos, no pudiendo hablar de diferencias significativas. La inadaptación personal y escolar es más destacada que la social o familiar.
- Es destacable señalar que el nivel de “contradicciones” hallado en el auto-informe que realiza el sujeto se encuentra dentro de lo “normal”, por tanto, no podemos hablar de engaño o distorsión general en los resultados, al menos en el plano de lo consciente. Por el contrario, los niveles en la variable de “pro-imagen”, sobre todo en los sujetos que en el auto-informe no manifiestan destacados problemas de inadaptación, son altos. Ello nos hace pensar en cierta distorsión de la realidad por parte del sujeto a su favor, pero como proceso más de índole inconsciente que consciente.

La inadaptación en relación con variables individuales

- Los niveles de inadaptación hallados evidencian la relación que ésta tiene con la edad. La inadaptación se va manifestando progresivamente desde los primeros años, los 8 años y, de forma progresiva va en aumento con la edad, teniendo su máxima frecuencia de aparición entre los 12 y 14 años. En el contexto escolar, nos encontramos que a partir de los 15 años, tiene un parón y se detecta su descenso a partir de los 16 años. Los tutores vuelven a evidenciar un pico alto entre los 19 y 25 años. Hablamos por tanto de un mayor porcentaje de alumnos con problemas de inadaptación en la Educación Secundaria, pero no por ello dejamos de encontrar niveles de inadaptación en edades más tempranas dentro de la Educación

Primaria. Es sobre todo la inadaptación personal, según refieren los propios sujetos, la que aparece de forma más temprana.

- La diferencia entre sexos también marca diferencias en el desarrollo de la inadaptación, como es en la edad en la que tienen lugar los mayores niveles de inadaptación, más temprana entre las mujeres, 9-15 años, frente a una edad más tardía entre los varones, 14-17 años. La mujer tiende a percibir en sí misma niveles más altos de inadaptación que los agentes externos, como es el tutor, frente a los varones que, por el contrario, suelen manifestar niveles de inadaptación más bajos de los que perciben los agentes externos.

La inadaptación en relación con variables escolares

- El tipo de la agrupación educativa, teniendo en cuenta que en el origen de alguna de estas agrupaciones se encuentra un alumnado con mayores problemas escolares que otros, también marca diferencias en la inadaptación encontrada. Los mayores niveles de inadaptación los encontramos en los grupos en los que mayores dificultades escolares presentan, o más se alejan de la escolarización ordinaria, como es el “Grupo de Compensación de Modalidad C”, “la Garantía Social” o los grupos de “Diversificación”, éstos en menor medida y fundamentalmente en la dimensión personal. Eso no quiere decir que no encontremos niveles de inadaptación significativos entre el alumnado agrupado de forma ordinaria, más en la ESO que en el Bachillerato, con una mayor inadaptación en la dimensión escolar y social.
- La inadaptación, sobre todo la escolar y social según los tutores, y la personal según el propio sujeto, presenta una clara relación con otro tipo de variables educativas, como son las necesidades educativas especiales o las necesidades de compensación educativa.
- De la misma manera, el rendimiento académico insatisfactorio, o el grado de absentismo o de incidencias escolares, concentran un mayor número de alumnado con inadaptación.

La inadaptación en relación con variables socio-familiar

- El contexto familiar es el menos destacado como ámbito de inadaptación, tanto por el alumno como por el tutor. En general podemos hablar de un nivel de satisfacción con los hermanos incluso por encima del esperado en la población, así como de un nivel de adecuación del patrón educativo de la madre constantemente más alto que el del padre.
- Los mayores problemas de inadaptación se encuentran entre los alumnos cuyos padres presentan un estilo educativo familiar inadecuado, como es el negligente y el permisivo, frente al sobreprotector y autoritario.
- La inadaptación no encuentra una relación con el origen extranjero de los alumnos, por el contrario, los mayores problemas de inadaptación se encuentra entre la población española y de forma más significativa en la de etnia gitana. Destacable son los índices de inadaptación expresados por los alumnos de origen oriental, en este caso, chinos.

Los perfiles de inadaptaciones

El porcentaje de sujetos con una puntuación en inadaptación por encima de la media según el tutor, está por encima del porcentaje de sujetos que expresan esta inadaptación. Teniendo en cuenta la muestra⁴³, el grupo de sujetos que se encontraría con unos índices de inadaptación por encima de la media según el tutor, asciende a un 44% de los sujetos frente al 27% de los sujetos que así mismo se perciben en la misma situación.

En definitiva nos encontramos frente a un 19 % de sujetos de la muestra del instituto que se sitúa en alguna de las modalidades de inadaptación por encima de la media de su grupo.

- Encontramos cuatro tipos de perfiles de inadaptación:
 - a. Grupo 1:** Inadaptación identificada por el sujeto y no por el tutor
 - b. Grupo 2:** Inadaptación identificada por el tutor y no por el propio sujeto
 - c. Grupo 3:** Mayor inadaptación
 - d. Grupo 4:** Menor inadaptación
- Esta tipología demanda un análisis particular de sus necesidades de cara al abordaje de la inadaptación hallada. Cada uno de ellos manifiesta una inadaptación diferente, lo que nos lleva a revisar y enunciar los aspectos más destacables de la inadaptación implícita en cada grupo.

Grupo 1: Lo conforman un número pequeño de sujetos, el 8%, pero todos presentan una vivencia de la inadaptación particularmente más alta en la dimensión personal y social. El hecho de que los tutores no la perciban en el mismo nivel, puede responder más a un problema internalizado, pero no por ello deja de ser objeto de trabajo. El perfil de este grupo es el de un sujeto mayoritariamente español, de necesidades educativas especiales, con un rendimiento dentro de su normalidad y con un estilo educativo parental permisivo.

Grupo 2: Lo conforman un mayor número de alumnos, concretamente el 26% de la muestra. El perfil de los sujetos que componen este grupo, pueden hacernos pensar en la tendencia a ocultar o encubrir su inadaptación, no necesariamente de forma consciente. Sin embargo, esta inadaptación fue percibida por el tutor sobre todo en la dimensión personal y escolar. Concretamente el perfil es de un sujeto que forma parte del Grupo de Compensación de modalidad C, perteneciente a la etnia gitana, entre los que se da un absentismo significativo, con la presencia de un nivel de sanciones medio. El estilo educativo familiar es prioritariamente de tipo negligente.

Grupo 3: En este perfil, encontramos la mayoría de las características presentadas en el análisis de los niveles de inadaptación realizado anteriormente. Este grupo constituye el núcleo central de todo el estudio. Hablar de un 20% de alumnos claramente identificados como sujetos con problemas de inadaptación, por ambas fuentes de forma triangulada, es una cifra muy significativa, ya que ofrece una clara proyección al presente estudio. Es un

⁴³ La muestra entendida dentro del subgrupo en el que se aplicaron ambos instrumentos de medida, la Educación Secundaria

sujeto prioritariamente de origen español, con mayores problemas en todas las dimensiones de la inadaptación, excepto en la familiar, a pesar de tener un estilo educativo familiar de naturaleza permisiva o negligente. Su rendimiento académico es muy bajo, entre los que se encuentran un alto número de ances y acnes, y gran parte de ellos agrupados en el “Grupo de Compensación de Modalidad C”

Grupo 4: En este perfil encontramos un 25 % de la muestra. Las características de este grupo coinciden plenamente con las esperadas dentro de una población sin problemas de adaptación: rendimiento alto, sin necesidades educativas especiales, sin sanciones ni altos niveles de absentismo. Llama la atención que el estilo educativo de las familias es, por contraposición al resto de los grupos, de carácter protector.

Resultados en base a las categorías asociadas a la inadaptación

Las conclusiones que a continuación aparecen han sido recogidas de diferentes miembros de la comunidad educativa: profesorado, familiares y alumnado. Todos ellos contribuyen en la búsqueda de factores con mayor incidencia en el desarrollo de la inadaptación, cada uno partiendo de su propia realidad y con su propia aportación. Es destacable cómo cada uno de los participantes busca en “los otros” las causas de la inadaptación estudiada. Las escasas atribuciones personales nos llevan a pensar en la reducida autorreflexión y autoanálisis que se ha llevado a cabo en este proceso.

Factores individuales asociados con la inadaptación

- Tanto familiares como profesorado y alumnado destacan que aparece, entre los sujetos, una situación de desgana, de desmotivación a participar de forma activa en el proceso educativo. El alumnado no valora las ventajas del aprendizaje y esto les lleva a desanimarse y adoptar actitudes de apatía y desinterés.
- Esa desmotivación generalizada para todo aquello que suponga establecer un aprendizaje responde a que el propio alumno contempla su propia posibilidad como algo frustrado, que le genera rechazo a todo lo que provoque dicha situación de insatisfacción. Al mismo tiempo que desde el punto de vista externo, padres y profesores denuncian que la propia política educativa actual no transmite una ilusión al alumnado por superar su nivel de aprendizaje.
- El profesorado considera fundamental que para poder detectar y prevenir las situaciones de inadaptación de sus alumnos, es necesario que su formación contemple de qué manera se puede dar una respuesta eficaz desde su función como docentes a una problemática tan compleja. El que esto no sea así, incrementa la desmotivación de un alumno con necesidades no cubiertas en el contexto escolar.
- Por otro lado, desde el contexto escolar se echa en falta una mayor implicación de la familia para colaborar en los aprendizajes de sus hijos, de manera que los padres tienden a delegar en la escuela algunas funciones que, desde el propio hogar ni se asumen, ni se apoyan.

- Por tanto, si tenemos en cuenta que al alumnado le falta interés, el profesorado carece de la formación suficiente para motivar a sus alumnos y la familia no se implica en el aprendizaje de sus hijos, resulta lógico que los comportamientos de la inadaptación queden sin respuesta.

Factores familiares asociados con la inadaptación

- Las propias familias influyen, de manera decisiva en el proceso de socialización del sujeto. A veces y de manera negativa, al no ser conscientes de la importancia que tiene la educación en sus hijos y al no implicarse en ella. En otras ocasiones, porque se encuentran sobrepasados en sus posibilidades y su capacidad de respuesta a las demandas de los hijos se ve reducida. Esto nos lleva a pensar que la familia debe asumir nuevas responsabilidades en la educación, lo que implica un cambio en la mentalidad de los padres respecto a su función educativa. En este aspecto, nos encontramos con que la familia está desorientada respecto a qué pautas ha de utilizar con su hijo adolescente o con un hijo desmotivado. Estos padres no buscan la respuesta en su propio estilo educativo sino que más bien atribuyen los desajustes a la mala tarea realizada en el centro escolar. Estas familias requerirían una ayuda específica para buscar una mayor integración en el entorno y para participar de manera cooperativa con la escuela.

Factores comunitarios asociados con la inadaptación

- Los entornos con desventaja social manifiestan una dificultad para encontrar entre los miembros de su comunidad una ayuda basada en el compromiso social y profesional tan necesario para ellos. Esto mantiene el que en las zonas más desfavorecidas se encuentren mayores factores de riesgo social que influyen en la inadaptación de los sujetos que viven en esos entornos. De este modo, estimamos que el mayor grado de aparición de la inadaptación se encuentre entre las zonas más desfavorecidas.
- Por último cabe destacar la necesidad de incrementar los recursos en aquellas zonas donde la población tenga una mayor diversidad, con la finalidad de que estos ayuden a dar una respuesta más eficaz a los problemas que dicha diversidad conlleva. Estos recursos deberían estar orientados a una mejor formación del profesorado, a una sensibilización hacia las familias para que se impliquen, en mayor medida, en la educación de sus hijos.
- Sin embargo, por muy abundantes que sean los recursos, si estos no están coordinados no sirven de nada.

Factores escolares asociados con la inadaptación

El profesorado considera que han de dar demasiadas respuestas desde su función laboral, respuestas del grupo en general y de cada alumno en particular. Esto les hace pensar que han de empezar a trabajar de otro modo. No sólo se trata de poder transmitir determinados aprendizajes sino también de ayudar a que los alumnos con serios problemas puedan llegar a esos aprendizajes. Para ello, es necesario que se haga una inversión mayor en su cualificación profe-

sional o que se les proporcionen servicios para atender las necesidades más específicas y más complejas.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES⁴⁴

Principales recomendaciones frente a la mejora y optimización de los procesos de inadaptación

A. En torno a la muestra y a los resultados esperados

El primer resultado presenta una población escolar envuelta por las características propias a los factores escolares de riesgo socioeducativo, tal y como cabía esperar por la catalogación zonal realizada previamente. Estas características confirman el riesgo previsto inicialmente frente a la inadaptación. Inadaptación que se espera que se manifieste de una manera significativamente superior a la esperada en *población normal*.

- Rendimiento académico bajo, próximo al 50 %⁴⁵;
- Nivel significativo de incidencias escolares, tanto de sanciones como de expulsiones a lo largo del curso escolar, del 30% del alumnado.
- Diversidad cultural amplia, el 48% de los alumnos pertenecen a una cultura diferente a la española⁴⁶, siendo el 41% del total de los alumnos de origen extranjero.
- Ubicados en un estilo educativo parental que sigue pautas educativas inadecuadas, como es un estilo negligente, permisivo, sobre-protector y autoritario; estamos hablando de un 66% de la muestra.

B. En torno a los niveles de inadaptación encontrados

Pese a esperarse unos altos niveles de inadaptación, no se ha podido demostrar en los términos estadísticos que nos ofrece la medición que hemos realizado de la inadaptación⁴⁷ que los niveles de inadaptación alcanzados por el auto-informe, sean superiores a los esperados en población normal. En el análisis de estos resultados y apoyándonos en el conjunto de datos del estudio, encontramos un conjunto de acontecimientos o hechos puntuales que explicarían o argumentarían esta aparente contradicción, entre los que destacamos:

1. Gran parte de los sujetos más vulnerables al desarrollo de un proceso de inadaptación, por sus altos índices de absentismo escolar o por la aplicación de medidas disciplinarias⁴⁸, podrían haberse encontrado fuera del Instituto en el inicio de este estudio. También es

⁴⁴ Todas las recomendaciones que aparezcan irán en color azul.

⁴⁵ 45% de la población tiene un rendimiento académico medio a lo largo del curso escolar de "suspenseo".

⁴⁶ Incluida la etnia gitana como otra cultura específica (7% de toda la población).

⁴⁷ TAMAI. Valoración de la inadaptación por los propios sujetos que la padecen.

⁴⁸ 171 sujetos que han tenido durante el curso algún tipo de medida disciplinar y 31 sujetos que presentan alguna forma de absentismo escolar. Nos referimos por tanto, al 17'5 % y el 3'17% de la población (Apartado VII del Estudio).