

Radio sobre sexo. El caso de *Ponte a prueba*

Por Maite Nicuesa

El objetivo de este trabajo es comentar un programa radiofónico llamado *Ponte a prueba* (Europa FM) cuya temática gira en torno a la sexualidad. Este asunto suele levantar ampollas en algunos sectores de la sociedad: por un lado, a los conservadores; por otro lado, a los liberales, sobre todo cuando se trata de afirmaciones que provienen, por ejemplo, de la Iglesia.

Sin embargo, y sin negar lo anterior, la fuente fundamental para poder hacer un juicio de valor constructivo sobre cualquier programa de sexo siempre debe ser el respeto y la capacidad de tener la mente abierta para escuchar algo diferente de aquello que nosotros pensamos.

Análisis

Desde el punto de vista formal, el programa es muy mejorable. Por ejemplo, en la calidad de su propia presentación.

En otro orden de cosas, el lenguaje del presentador, Josep Lobató, y de sus colaboradores Uri, Patri y Daniela, roza la ordinariez y el mal gusto en muchos momentos. ¿Es incompatible hablar de sexo con un buen tono y lenguaje? Considero que no.

Además, se percibe que algunos de ellos carecen de recursos lingüísticos que se presuponen a profesionales de la información. Patri es por ejemplo, es muy repetitiva en el modo de expresarse. Sus palabras más habituales son “qué fuerte” o “tío”.

El aspecto positivo del programa es que las personas pueden llamar para contar cualquier historia; también historias que no tienen nada que ver con el sexo. En ocasiones, se escuchan llamadas muy interesantes que permiten reflexionar sobre el conocimiento de uno mismo. Sin embargo, el número de este tipo de llamadas es minoría, puesto que la gran mayoría siempre van destinadas a consultar no sólo dudas sino también a transmitir experiencias sexuales.

De hecho, el eslogan del programa es signo de desafío y provocación, ya que se vende a sí mismo como "el programa que no se atreven a hacer las otras emisoras".

La música también tiene cabida en este espacio aunque el número de canciones que se escuchan a lo largo de las dos horas es pequeño porque realmente se trata de un programa en el que el espectador es el protagonista.

Conclusión

Considero que es de utilidad que existan programas que ayuden a los jóvenes a clarificar sus dudas sobre la sexualidad. Sin embargo, también pienso que este programa debe ser escuchado cuando la persona tiene una edad en la que ya es capaz de tener un juicio propio acerca de lo que escucha.

El programa no hace más que caer en el estereotipo de lo que es la sociedad de masas motivada por la búsqueda de placer, la experimentación del sexo sin ningún tipo de límite, la crítica a toda postura vital que pueda ser conservadora...

El adolescente necesita sentirse aceptado en el grupo, le asusta la diferencia. Por eso, muchos adolescentes pueden sentirse raros y diferentes al escuchar este programa y no identificarse con la mayoría. De hecho, esa es mi mayor crítica: por norma general, **el programa sólo refleja un modelo de vida**. No muestra la riqueza de opciones y caminos que puede tomar una persona a lo largo de su vida. La riqueza está en la diferencia, en la capacidad de cada individuo para pensar y reflexionar sobre el camino que quiere seguir, también incluso en referencia a la sexualidad.

La adolescencia es la época en la que las personas comienzan a tener sus primeros contactos con el sexo; hoy día, las estadísticas muestran que los jóvenes españoles se inician cada vez más temprano en las prácticas sexuales. Sin embargo, también prolifera el aumento del número de abortos y el uso de la píldora del día después como un método anticonceptivo por parte de muchas adolescentes. Sería bueno que todos reflexionásemos sobre la importancia de que nuestros jóvenes reciban una educación integral de la sexualidad.